



内部资料·供领导/专家参考
2017年9月10日

城市发展动态

Urban Development Perspectives

2017年第7期（总第29期）

华东师范大学城市发展研究院

教育部人文社科重点研究基地
中国现代城市研究中心

粤港澳大湾区政策解读与发展战略

本期要目：

发改委牵头制定粤港澳合作协议

粤港澳大湾区城市群发展规划即将上报

粤港澳大湾区建设面临的挑战与问题

粤港澳大湾区建设应该从制度创新发力

香港应从四个维度联接珠三角

粤港澳大湾区应突破行政区限制加快一体化

本期导读

目前，粤港澳大湾区建设被提上日程，成为继雄安新区后另一个国家级的战略发展区域。然而，对于粤港澳大湾区的内涵、突破点和建设思路尚无定论，对于粤港澳大湾区与大珠三角的区别也并不明确。为此，本期《城市发展动态》通过系统梳理粤港澳大湾区建设的背景和意义，厘清其来龙去脉和战略定位；通过分析其建设中面临的问题与挑战，为更好推动粤港澳大湾区的建设提供突破口；通过梳理相关专家学者对粤港澳大湾区建设的思考和建言，为加快粤港澳大湾区建设提供参考。

目 录

一、 本期热点：粤港澳大湾区建设进行时	1
(一) 粤港澳大湾区建设始末	1
(二) 发改委公布粤港澳大湾区建设六大方向	2
(三) 发改委牵头制定粤港澳合作协议	4
(四) 粤港澳大湾区城市群发展规划即将上报	5
(五) 《广东省新型城镇化规划》提出湾区布局设想	6
(六) 低端制造业陆续迁出珠三角	7
二、 专题聚焦：粤港澳大湾区建设的背景与问题	9
(一) 粤港澳大湾区建设的背景与意义	9
1. 粤港澳大湾区建设的背景	9
2. 粤港澳大湾区建设的意义	11
(二) 粤港澳大湾区建设面临的挑战与问题	15
1. 如何打破行政壁垒和制度障碍	15
2. 如何进行合理的城市定位和实现错位发展	16
3. 如何实现生产要素的高效便捷流通	17
4. 如何处理大湾区融合对三地的社会政治影响	17
三、 专家观点	19
郑永年：粤港澳大湾区建设应该从制度创新发力	19
叶丙南、张婉：粤港澳大湾区为香港发展提供了新机遇	21
沈建法：香港应从四个维度联接珠三角	23
李立勋：粤港澳大湾区发展规划要强调区域概念	25

闫小培：粤港澳大湾区应突破行政区限制加快一体化	27
保继刚等：粤港澳大湾区应建立全球制造业创新中心	28
青年地理学者畅谈粤港澳大湾区建设	30

一、本期热点：粤港澳大湾区建设进行时

（一）粤港澳大湾区建设始末

2009年完成的《大珠三角城镇群协调发展规划研究》把“湾区发展计划”列为空间总体布局协调计划的一环，并提出四项跟进工作，即跨界交通合作、跨界地区合作、生态环境保护合作和协调机制建设。

2010年粤港澳三地政府联合制定《环珠三角宜居湾区建设重点行动计划》，以落实上述跨界地区合作。

2011年，粤澳两地签署《粤澳合作框架协议》，提出“携手建设亚太地区最具活力和国际竞争力的城市群，共同打造世界级新经济区域，促进区域经济一体化发展”。

2015年9月，国家发改委发布《关于在部分区域系统推进全面创新改革试验的总体方案》，其中广东被列入省级行政区之中，着眼于深化粤港澳创新合作。该次广东改革试验区提出的粤港澳合作，明确加入“创新”两字，表明“创新”将是这次广东改革试验区最核心的命题。

2016年，国家发布《关于深化泛珠三角区域合作的指导意见》，提出“携手港澳共同打造粤港澳大湾区，建设世界级城市群”。

2016年3月28日，经粤港双方政府同意，广东省人民政府印发了《实施〈粤港合作框架协议〉2016年重点工作》。

2017年3月5日召开的十二届全国人大五次会议上，国务院总理李克强在政府工作报告中提出，要推动内地与港澳深化合作，研究

制定粤港澳大湾区城市群发展规划，发挥港澳独特优势，提升在国家经济发展和对外开放中的地位与功能。

（二）发改委公布粤港澳大湾区建设六大方向

2017年7月1日，国家发展和改革委员会在香港主办“携手共建粤港澳大湾区 合力打造世界级城市群”论坛。发改委副主任林念修透露，下一步粤港澳大湾区建设要重点做好六个方面工作。

第一大方向是**推进基础设施互联互通**。推动内地与港澳交通设施有效衔接，构建高效便捷的现代综合交通运输体系，共建世界级港口群和空港群，优化高速公路、铁路、城市轨道交通网络布局，完善现代货运物流体系，提升客货运输服务水平。

第二是着力**提升市场一体化水平**。要进一步创新联动发展机制，推动各类生产要素在区域内便捷流通；推进投资便利化，加大重点领域开放力度；促进贸易便利化，加强口岸协作，创新查验模式，实行更高标准的贸易监管制度；推进人员往来便利化，鼓励港澳人士到珠三角投资及创业就业。

第三是着力**打造国际科技创新中心**。要依托国际自主创新示范区建设，充分发挥粤港澳科技优势，积极吸引和对接全球创新资源；加快构建区域协同创新体系，推动内地和港澳科技合作体制机制创新，深化粤港澳科技创新交流，支持共建国际化创新平台、联合实验室和研究中心；加快创新成果转化，支持粤港澳在创业孵化、科技金融、国际成果转让等领域开展深度合作。

第四是着力**构建具有国际竞争力的现代产业体系**。要重点加快发展金融、航运等现代服务业，促进生产性服务业向专业化和价值链高端延伸，推进生活性服务业向精细化和高品质转化；增强制造业核心竞争力，推进制造业转型升级和优化发展；培育壮大战略性新兴产业，推动新一代信息技术、生物技术、高端装备制造、新材料、文化创意等新兴产业发展壮大，不断增强经济发展新动力。

第五是着力**共建宜居宜业宜游的优质生活圈**。要坚持以人民为中心的发展思想，着眼让公众拥有更多获得感和幸福感，推进美丽湾区建设，加强生态环境协同治理，注重绿色山体和蓝色海湾保护，推动形成绿色发展方式和生产生活方式；以改善民生为重点，增加优质公共产品和服务供给，推动教育合作发展，健全就业创业服务体系，深化粤港澳文化交流，密切医疗卫生合作，推进区域旅游发展，建设休闲人文湾区。

第六是着力**支持重大合作平台建设**。近年来，广州南沙、深圳前海、珠海横琴等重大合作平台在深化内地与港澳合作方面开展了积极探索。要进一步发挥三大平台在深化改革、扩大开放、促进合作中的试点示范作用。强化南沙新区综合服务枢纽功能，依托国家级新区和自贸试验区双区叠加优势，加强与港澳全面合作；优化提升前海深港现代服务业合作区功能，打造营商环境对接、经济发展协同的深港合作体系；支持横琴与澳门加强合作，密切与葡语系国家的经贸往来。

（资料来源：王晓易. 发改委公布粤港澳大湾区建设六大方向，《第一财经日报（上海）》，2017年7月1日，<http://money.163.com/17/0701/22/CO9RKQNO002580S6.html>。）

（三）发改委牵头制定粤港澳合作协议

为充分发挥粤港澳地区的综合优势，深化粤港澳合作，推进粤港澳大湾区建设，国家发展和改革委员会、广东省人民政府、香港特别行政区政府、澳门特别行政区政府于2017年7月1日制定了《深化粤港澳合作 推进大湾区建设框架协议》。

该协议提出了**五大合作原则**：开放引领，创新驱动；优势互补，合作共赢；市场主导，政府推动；先行先试，重点突破；生态优先，绿色发展。

协议提出了**7大重点合作领域**：推进基础设施互联互通，发挥香港作为国际航运中心优势，带动大湾区其他城市共建世界级港口群和空港群，同推进包括港珠澳大桥、广深港高铁、粤澳新信道等区域重点项目建设；进一步提升市场一体化水平，落实CEPA等协议，促进要素便捷流动，提高通关便利化水平，促进人员、货物往来便利化，推动扩大内地与港澳企业相互投资；打造国际科技创新中心，优化跨区域合作创新发展模式，构建国际化、开放型区域创新体系，不断提高科研成果转化水平和效率；构建协同发展现代产业体系，推进产业协同发展，完善产业发展格局，培育战略性新兴产业集群，加快向全球价值链高端迈进；共建宜居宜业宜游的优质生活圈，增加优质公共服务和生产生活产品供给，打造国际化教育高地，完善就业创业服务体系，建设绿色低碳湾区；培育国际合作新优势，深化与“一带一路”沿线国家的合作，支持粤港澳共同开展国际产能合作和连手“走出去”，进一步完善对外开放平台；支持重大合作平台建设。推进深圳前海、

广州南沙、珠海横琴等重大粤港澳合作平台开发建设，支持港深创新及科技园、江门大广海湾经济区、中山粤澳全面合作示范区等合作平台建设。

协议提出了三方面体制机制安排：完善协调机制，编制《粤港澳大湾区城市群发展规划》，每年定期召开磋商会议；健全实施机制，四方每年提出推进粤港澳大湾区建设年度重点工作，由国家发展和改革委员会征求有关部门意见达成一致后，共同推动落实；扩大公众参与，强化粤港澳合作咨询渠道，吸纳内地及港澳各界代表和专家参与，研究探讨各领域合作发展策略、方式及问题。

（资料来源：《深化粤港澳合作 推进大湾区建设框架协议》，https://www.gce.gov.mo/bayarea/files/BayAreaAgreement_cn.pdf。）

（四）粤港澳大湾区城市群发展规划即将上报

2017年6月29日，广东省发改委副主任吴维保透露，目前，广东省发改委已会同中国国际经济交流中心等国家高端智库，初步明确了粤港澳大湾区的目标定位、发展方向、重点任务，配合国家发改委形成了《粤港澳大湾区城市群发展规划》上报稿。

多位接受采访的专家表示，国家选择在今年研究制定粤港澳大湾区城市群发展规划，大力推进粤港澳大湾区开发建设，是在各项政策条件、基础条件都已成熟，且在时点上恰好与国家发展战略、政策能够实现无缝结合的大背景下，可谓水到渠成。

具体到大湾区内几大核心城市的发展定位，广东省社科院专家们的观点较为一致。即从产业角度看，香港将继续巩固和提升国际金融、航运、贸易中心的地位，继续担当内地与海外的“超级联系人”角色；

澳门则继续利用与葡语国家的联系，发展旅游休闲服务业优势，建设旅游休闲中心，打通与葡语国家的合作；而广州具有空港、海港、信息港、创新港的优势，又被赋予国家重要中心城市地位，将起到带动区域辐射能力的作用；深圳则是国家创新城市 and 全国经济中心城市，将继续发挥创新功能，引领大湾区在产业、科技、制度上的创新。

（资料来源：张小军，徐锐，覃秘.《粤港澳大湾区城市群发展规划即将上报 多维度剧透》，《上海证券报》，2017年6月30日，<http://finance.sina.com.cn/china/2017-06-30/doc-ifyhrxsk1469654.shtml>。）

（五）《广东省新型城镇化规划》提出湾区布局设想

2017年8月22日，广东省住建厅、省发改委联合印发的《广东省新型城镇化规划（2016-2020）》（以下简称《规划》）正式发布。

《规划》提出，要深化粤港澳合作，扩展区域辐射通道，完善综合运输通道和骨干网络，构筑生态、交通和信息基础设施网络，促进大中小城市和小城镇科学布局、合理分工和协调发展，形成更具开放性、战略性和系统性的新型城镇化总体空间格局。

建设珠三角国际一流湾区和世界级城市群。依托南沙、前海和横琴三大国家战略平台，以粤港澳大湾区建设为龙头引领，发挥广州、深圳中心城市的带动作用，进一步强化中心城市功能，有序向周边城市疏解非核心功能，强化城市间分工合作，重点推进大湾区创新资源集聚、基础设施对接、产业融合发展、环保联防联控、生态共建共享，携手港澳打造粤港澳深度合作核心区和粤港澳优质生活圈。佛山、东莞、中山等市要做大做强主城区，带动城市功能板块优化整合，形成城市内部的合理分工。珠海、惠州、江门、肇庆等市要重点加强市区

建设，辐射带动周边县市发展。全面提升珠三角城市群整体承载力、区域辐射力、社会包容能力和人居环境品质，推进珠三角国家森林城市群、公交都市区、宽带城市群、绿色低碳城市群建设。聚合区域高端服务功能、交通枢纽功能和高新技术产业，与港澳共建现代化、国际化的世界级城市群，打造探索科学发展的试验区、深化改革先行区、扩大开放的重要国际门户、世界先进制造业基地和现代服务业基地、全国重要的经济中心，成为“南南合作”的国际交往中心和 21 世纪“海上丝绸之路”的战略枢纽和国际门户。

（资料来源：广东省住房和城乡建设厅.《广东省住房和城乡建设厅 广东省发展和改革委员会关于印发《广东省新型城镇化规划（2016-2020 年）》的通知》，http://zwgk.gd.gov.cn/006939799/201708/t20170823_719625.html。）

（六）低端制造业陆续迁出珠三角

2017 年 2 至 3 月份，渣打银行调研了珠三角地区 200 多家制造业企业，这些企业总部通常位于香港、台湾或大陆，并于 7 月发布了珠三角制造业的调研报告。报告显示，纺织与服装业等行业的低端制造企业，倾向于以迁厂应对工资上涨。寻求迁厂至海外的制造企业比例，近年持续上升，2017 年首次超过迁往中国内陆的比例。调研发现，劳动力供给紧张局面仍在持续，12%的受访企业反映，过去 12 个月用工短缺情况有所恶化。38%的受访企业表示，过去六个月与职工代表有过正式工资谈判。

为了应对这一问题，电子类中的高端制造企业倾向于以增加资本支出、投资自动化等，来提高生产率；非电子类企业除了投资自动化，还考虑将工厂搬迁至中国内陆或海外。

本期热点

（资料来源：渣打：低端制造业陆续迁出珠三角. 《渣打：低端制造业陆续迁出珠三角》，财新网. 2017年7月17日. [http://m.china.caixin.com/m/2017-07-17/101117164.html?from=timeline。](http://m.china.caixin.com/m/2017-07-17/101117164.html?from=timeline)）

二、专题聚焦：粤港澳大湾区建设的背景与问题

理解一项区域发展政策，有必要知道其背景和目的，并评估面临的问题和风险。本节将主要对这两个议题进行深入讨论。

（一）粤港澳大湾区建设的背景与意义

1. 粤港澳大湾区建设的背景

粤港澳大湾区的提出主要有以下几方面的背景：

第一，改革开放以来珠三角地区的市场化程度很高、区域间联系紧密。改革开放以来，珠三角地区依托外资出口加工业得到较快发展，成为支撑中国经济的核心区域之一。同时，大珠三角地区也有市场化程度较高的发展传统。与京津冀“自上而下”集中管治的模式相比，粤港澳大湾区具有市场程度高、资源配置能力强的优势，有能力形成“自下而上”多层次城市群空间治理新模式。目前，这一区域已形成以港澳为国际窗口，以广深为区域中心，“广佛肇”、“深莞惠”和“珠中江”多城市联动的城市经济圈

第二，基础设施的修建推动了粤港澳地区的一体化进程。珠三角城际快速轨道交通和粤港澳大桥的修建，为粤港澳地区联动发展提供了硬件支撑。尤其是粤港澳大桥将会形成珠江西岸赴港陆路口岸，与珠江东岸赴港的5个口岸形成联动，一定程度上解决了珠江东西发展不均衡问题，将进一步推动珠江西岸城市圈更好地融入粤港澳大湾区，极大的拉动珠江西岸城市圈经济发展。粤港澳大湾区目前已经形成以香港、广州、深圳为中心的立体式交通网络。境内拥有香港国际机场、

广州白云机场、深圳宝安机场为中心的三个国际化空港，配套澳门机场、惠州机场、莲溪机场，形成三核三辅的空港体系。

第三，国家需要全新的开放平台和区域性增长极。中国入世之后，通过大规模“引进来”，参与全球价值链分工，成为全球化的最大受益者。但是，目前开始强调产品乃至产业“走出去”。此外，中国经济转型也迫切需要创新型发展模式。随着技术模仿空间缩小和改革红利逐渐减弱，近年来中国全要素生产率增速持续下降，亟需探索通过科技创新、产业升级，向国际价值链高端攀升，培育新经济动能。在这一背景下，国家希望通过建设粤港澳大湾区，形成京津冀一体化、长江经济带、粤港澳大湾区的北、中、南区域经济发展新格局，为中国经济提供新的增长动力。

第四，湾区经济已经成为全球经济与技术变革的引领者。纽约、旧金山、东京三大湾区通过其开放的经济结构、高效的资源配置能力、强大的集聚外溢功能、发达的国际交往网络，在经济、人口、科技、产业等领域都体现出了无可比拟的聚集优势。粤港澳大湾区初具国际一流湾区的特征，具有雄厚的经济实力、明显的区位优势和突出的创新能力，是中国国际化水平最高的区域之一。

第五，香港经济发展需要寻找新的动力。近年来香港经济增长放缓，贫富差距拉大、阶层流动性趋弱等社会问题有所加剧，影响到香港社会稳定和人心回归的大局，亟需探索如何将香港自由经济和法治社会的制度优势转化为竞争优势。香港是粤港澳大湾区唯一的全球城市，不仅要在大湾区建设中发挥重要作用，也要借助大湾区发展的机

遇，解决自身发展所面临的问题，粤港澳大湾区建设能够为香港地区的发展提供新的可能。

（资料来源：1. 郑宇劫，国家为何在这个时点上提出粤港澳大湾区规划，第一财经日报，2017年7月3日，<http://www.yicai.com/news/5310052.html>；2. 广东省住房和城乡建设厅，《广东省新型城镇化规划（2016-2020年）》，http://zwgk.gd.gov.cn/006939799/201708/t20170823_719625.html。）

2. 粤港澳大湾区建设的意义

第一，粤港澳大湾区建设对国家的战略意义

粤港澳大湾区在全国经济社会发展和改革开放大局中具有重要战略地位。粤港澳大湾区将致力于打造世界级新经济区域，增强科技创新、扩大国际合作、提升优质生活，建设内地与港澳全面合作示范区。粤港澳大湾区的建设对于深化我国“一国两制”的实践，支撑“一带一路”的发展，提升我国的综合国力和国际地位具有重要的意义。

粤港澳大湾区对国家的重要意义，首先体现在深化“一国两制”实践。国家发改委副主任林念修表示，打造粤港澳大湾区、建设世界级城市群，是新形势下“一国两制”方针的实践探索，对促进内地经济协调发展、保持港澳长期繁荣稳定，具有重大的现实意义和深远的历史意义：一是有利于进一步密切内地与港澳的交流合作，为香港、澳门发展注入新动能、拓展新空间，提升港澳国际竞争力；二是有利于推动粤港澳三地进一步扩大开放，汇聚全球更多的创新要素资源，打造更高水平的国际经济技术合作新平台；三是有利于发挥粤港澳大湾区龙头作用，加快推进珠江——西江经济带建设，辐射带动中南、西南地区发展，优化全国区域发展格局；四是有利于贯彻落实新发展

理念，深入推进供给侧结构性改革，加快培育发展新动能，助推中国经济向中高端迈进。

其次，粤港澳大湾区的建设将支撑与配合“一带一路”国家重大战略。粤港澳大湾区位于中国的东南沿海地区，具有地理区位上的天然优势，是我国与沿海国家尤其是海上丝绸之路沿线国家海上往来最方便的发达区域，拥有全球最密集的港口群。除此之外，粤港澳大湾区还拥有全球最大的机场群，对外交通十分发达。除了发达的交通运输条件外，粤港澳大湾区还将探索构建高标准的贸易投资规则，建立与国际接轨的开放型经济新体制，培育具有世界级竞争力的创新中心，强化全球资源配置能力。广东省省长马兴瑞指出，粤港澳大湾区要构建以“一带一路”为重点的对外开放新格局，在深化湾区内部合作的前提下，把合作重点拓展到共同走向世界、开拓国际市场上，建设更多国际合作平台。粤港澳大湾区的建设将使粤港澳三地共同迈向国际分工体系高端，为“一带一路”、双向开放战略和我国参与全球治理提供支撑。

第二，粤港澳大湾区建设对泛珠三角地区的重要意义

粤港澳大湾区的建设目标是打造世界级城市群，发挥好高端区域在国家发展中的引领作用，提升大湾区在泛珠三角地区发展中的辐射带动作用，是粤港澳大湾区建设的重要战略意义。泛珠三角地区除粤港澳三地外还包括福建、江西、广西、海南、湖南、四川、云南、贵州8个省（自治区），这些地区都与粤港澳地区有着或多或少的经济和文化联系，在资源、产业、市场等方面有较强的互补性。

2016年3月，国务院发布《关于深化泛珠三角区域合作的指导意见》（国发[2016]18号）（以下简称《意见》），《意见》明确指出。泛珠三角区域要“充分发挥广州、深圳在管理创新、科技进步、产业升级、绿色发展等方面的辐射带动和示范作用，与港澳共同打造粤港澳大湾区，建设世界级城市群。构建以粤港澳大湾区为龙头，以珠江—西江经济带为腹地，带动中南、西南地区发展，辐射东南亚、南亚的重要经济支撑带。”港澳珠三角地区是泛珠三角最具竞争力的核心区，粤港澳大湾区的建设将进一步提高这一区域的竞争优势，促进优质要素的集聚，在加快核心区产业转型升级的同时推动产业向泛珠三角地区梯度转移。因此，粤港澳大湾区的建设将增强泛珠三角地区核心区的经济辐射能力，带动整个泛珠三角地区的合作转型升级。

第三，粤港澳大湾区建设对广东省的意义

广东省是我国改革开放的发展先行区，广东珠三角地区是我国对外开放先行先试的试验田，但是改革开放四十年以来，由市场推动的珠三角地区经济发展潜能已经释放，需要新的制度红利来推进地区的发展。粤港澳大湾区的建设是政府层面主导的活动，未来可能拆除阻碍深化合作的有形及无形藩篱，使市场机制能够更好地配置区域内的资源。广州、香港和深圳都是粤港澳大湾区内的超级大都市，呈现多级状态，三座城市的功能存在较大的差异，广州是贸易中心，香港是金融中心，深圳则是创新创业的中心。由于制度障碍等问题，三座城市之间协作不足，粤港澳大湾区强调的湾区经济是开放经济，粤港澳

大湾区的建设将推动区域经济的合作与协同发展，能够提升广州、深圳等大城市的竞争力。

由于广东省发展的重心在珠三角地区，又由于各地区巨大的地理差异，广东省内各地区发展差异大。粤港澳大湾区的建设将推动地区的产业转型升级，促进珠三角发达地区的产业向粤北、粤西地区梯度转移，带动广东省落后地区的发展，缩小区域之间的发展差距。

第四，粤港澳大湾区建设对香港和澳门的意义

香港作为自由贸易港和国际大都市曾经拥有发达的市场体系，但是由于一系列的主客观原因，香港回归后其经济发展呈现出诸多现象，面临了一系列的挑战。由于香港地域狭小，它的发展受到极大的限制，又由于香港的工业北移至珠三角，制造业的空心化趋势明显，产业结构趋于狭窄。缺乏发展动力是香港目前发展面临的最大问题。

2017年的政府工作报告明确，研究制定粤港澳大湾区城市群发展规划，将通过广东与港澳深化合作，发挥港澳的独特优势，提升在国家经济发展和对外开放中的地位与功能。这将为香港和澳门的发展提供新的动力，注入新的动能。香港可以与广州、深圳等核心城市形成功能互补、资源整合，实现错位发展，发挥香港金融中心优势和国际化优势，积极争取大湾区发展中的主导地位，在实现区域经济发展的同时重新实现自身的繁荣。

澳门地域狭小，产业结构单一，在珠三角地区经济发展中的“存在感”较低，但是由于澳门曾经是葡萄牙的殖民地，在粤港澳大湾区

全面深化对外开放的过程中，将打造中国与葡语系国家商贸合作的服务平台，这将促进澳门经济适度的多元可持续发展。

（资料来源：1. 粤港澳大湾区的规划和建设具有重要意义，第一财经日报，<http://www.q118.com.cn/News/Stock/mjzl/20170322/36204.html>；2. 徐金鹏，叶前，王攀，粤港澳大湾区探路中国式开放升级版，新华网，2017年6月27日，http://www.gd.xinhuanet.com/newscenter/2017-06/27/c_1121222058.htm；3. 蔡赤萌，粤港澳大湾区城市群建设的战略意义和现实挑战，《广东社会科学》，2017年第4期，第5-14页；4. 《国务院关于深化泛珠三角区域合作的指导意见》，http://www.gov.cn/zhengce/content/2016-03/15/content_5053647.htm；5. 梁琦：建设粤港澳大湾区具有划时代意义，凤凰财经，2017年6月23日，http://finance.ifeng.com/a/20170623/15480720_0.shtml。）

（二）粤港澳大湾区建设面临的挑战与问题

1. 如何打破行政壁垒和制度障碍

粤港澳大湾区“一个国家、两种制度、三个关税区、四个核心城市”的格局，是其最大的特点，同时也是最大的难点和痛点所在。粤港澳三地属于不同关税区域，由于经济制度、法律体系和行政体系的差异，各类要素难以实现完全自由流动，一些领域还存在不同程度的同质化竞争和资源错配现象，湾区城市群之间资源整合相对不足，发展协同效应尚未充分显现。在一国两制条件下，使湾区城市形成“融合”发展态势，破除行政壁垒和制度障碍，让要素顺畅流动，资源优化配置，形成有机整体以提升效率、释放更强功能，是粤港澳大湾区发展面临的最大挑战。

与国际一流湾区相比，粤港澳大湾区在国际化水平、产业结构、城市功能和人居环境质量方面仍存在较大差距，其核心问题是区域协同机制不健全。粤港澳大湾区 9+2 的城市构成，分属不同关税区，拥有不同法律制度和行政体系。粤港澳大湾区协同发展需要消除影响要素便利流动、产业合理分工的制度性障碍，打破行政地域壁垒，推进“一国两制”的新实践。而打破这种行政壁垒与制度障碍的关键是设计更加符合粤港澳未来发展趋势的协同机制，根据现行制度，设立区域联动协同中心可能是未来的发展方向之一。

2.如何进行合理的城市定位和实现错位发展

纽约湾区、东京湾区和旧金山湾区是全球的三大湾区，这三大湾区无一例外都是以区域的中心城市来命名的，而粤港澳大湾区以整个地区共同命名，这就体现了它强调的是区域的协同发展。粤港澳大湾区有广州、香港和深圳这三大超级城市，香港是全球金融中心、国际自由港，广州是华南地区的政治、经济、文化中心，深圳是创新创业之城，这三大城市长期存在“龙头之争”。粤港澳大湾区的具体规划尚未出炉，人们就开始讨论“谁是龙头”的问题，这也是粤港澳大湾区建设过程中所面临的一大问题。

上海社科院城市与人口发展研究所屠启宇指出，旧金山湾区以及纽约湾区城市群，没有特强城市，只是相对强，城市都是在自然发育的过程中功能自然分工，寻找在全球城市区域中自己具体的专长。广州、香港和深圳是粤港澳大湾区的核心城市，三个城市需要明确自己

的定位，确定在城市群中扮演的角色。广东省政府参事陈鸿宇认为，大湾区三大超级城市是主要枢纽城市，而不是唯一的中心城市，也不是龙头，要正确认识枢纽型网络城市的内涵，主要枢纽功能必须通过开放式、扁平化、多节点的网络结构体现出来。

3.如何实现生产要素的高效便捷流通

市场优化资源配置的前提和基础，是市场的互联互通以及要素的自由流通。目前粤港澳大湾区的交通运输条件有了很大的改善，随着港珠澳大桥的开通，“一地两检”的突破，大湾区交通基础设施的互联互通逐步完善。但由于港澳与广东分属三个不同的经济体，是三个独立的关税区，三地之间的人员、资金、货物及信息等要素无法自由流通，存在边界管理。三地的关税水准、资金流通制度、投资开放程度、对外经济政策也都存在实质性的区别。这就使得粤港澳大湾区城市群的经济整合只能是有限度的整合，内地对外关税水准，要素流通开放程度和管理制度，无法在短期内与港澳特区一致。未来如何突破，既取决于内地的开放深度和速度，也取决于大湾区制度创新与跨境管理模式上的突破。

4.如何处理大湾区融合对三地的社会政治影响

区域经济融合，既能对区域整体发展产生积极作用，也会对区域内多元主体产生不同影响。目前港澳社会民间层面对粤港澳大湾区城市群建设的战略意义和价值的认识还不够，部分香港人出于固有的观

念、理念，对粤港澳进一步融合存在疑虑，担心香港在区域整合中会失去自身的发展空间。

除了民间层面的怀疑外，还存在一种对“两制”下的独立关税区作简单的划分与区隔的观点，这种观点认为互联互通与要素便捷流通会对“两制”造成破坏。的确，衡量经济整合程度的核心标准是要素流通的自由程度，不同制度下的跨境城市群整合，会对不同的地区带来不同的政治社会影响，这对城市的承载力，社会开放压力以及政府管理能力都将是一个考验。应对这种挑战，需要协调与平衡区域内经济发展、基本建设、社会发展和环保教育的要求，需要突破现行的管理制度与法律法规，在香港还需要消弭因政治因素而产生的人为阻挠。

(1. 郑宇劼，国家为何在这个时点上提出粤港澳大湾区规划，第一财经日报，2017年7月3日，<http://www.yicai.com/news/5310052.html>；2. 梁宙，粤港澳大湾区面临的机遇与挑战，界面新闻，2017年5月12日，<http://www.jiemian.com/article/1317839.html>；3. 蔡赤萌，粤港澳大湾区城市群建设的战略意义和现实挑战，《广东社会科学》，2017年第4期，第5-14页；4. 广州、深圳、香港：粤港澳大湾区谁来当龙头，《南方日报》http://gz.southcn.com/content/2017-04/06/content_168347667.htm。)

三、专家观点

郑永年：粤港澳大湾区建设应该从制度创新发力

新加坡国立大学东亚研究所所长郑永年 2017 年 6 月 27 日在《联合早报》上发文讨论了粤港澳大湾区建设的背景、问题和策略。他认为，粤港澳大湾区建设至少有以下几个层面的意义。第一，大湾区建设就是要实现湾区本身的可持续发展。除了深圳，中国很多城市的创新能力已经或者正在超越广东的其他城市。香港和澳门产业单一，面临就业、住房等方面的巨大压力。尽管两地领导层决心大，多年努力转型，但都没有取得令人满意的成就。再者，尽管港澳两地都有自身的很多优势，但两地市场极其有限，优势不能充分发挥出来。通过进一步整合，可以促成 11 个城市之间的优势互补，各方面资源的有效配置。第二，实现国家的进一步整合。大湾区建设不仅仅是要追求可持续发展的经济发展，也追求粤港澳地区的进一步整合和国家的统一，加快社会经济的整合，通过社会经济方法实现国家的真正统一。第三，把湾区建设成具有国际竞争力的国际化经济贸易、科技创新平台。粤港澳大湾区可望成为“一国”之内的世界级经济平台。作为自由贸易区，大湾区已经具有诸多优势，包括巨量的经济总量、优质的基础设施、互联互通、世界级制造业基地、优质金融制度、优质服务业、教育科研等。不过，各地的优势没有整合与利用，也就是没有做到资源有效配置。

在大湾区内，行政分割过于严重，很多问题都是因为行政分割过于严重而造成的。不仅仅是“一国两制”，而是“一国十一制”，也

就是说，每一个城市都有自己的制度。广东很多年前就开始做“同城化”的努力，在很多方面（主要是交通）已经互联互通，但仍然有巨大的改进空间，尤其是在社会保障等社会政策方面，还没有有效地互联互通。相对于中国其他地区，广东创新发展的主体一直是企业和政府起辅助作用，但因行政主导地位过强，企业和市场的主体地位没有凸显出来，企业仍然面临行政分割所导致的巨大制约。在世界其他大湾区，企业在湾区的经济乃至社会整合方面扮演巨大角色，但在广东，企业的这个作用被行政所分割，起不到整合作用。

怎么办？有几方面路径可以考量：第一，**优质城市建设**。湾区可以对标国际一流城市建设来进行。湾区内部很多城市的基础设施已经跟上，甚至不亚于港澳，但管理水平远远没跟上。这方面，湾区各城市通过服务业的整合快速得到提升。第二，**城市群建设**。湾区可以参考其他国家的湾区建设经验，例如东京湾区、旧金山湾区、纽约湾区等。第三，**湾区范围内的制度整合**。这里要建设的是笔者称之为一个内部版的“欧盟”。第四，**世界性贸易平台建设**。在这方面，湾区要深入研究成功的案例，结合湾区的现实，打造世界级自由贸易平台。欧盟的经验、北美自由贸易区的经验、TPP 规则等都是可以借鉴的。第五，**中央高层组织协调**。鉴于“一国两制”的复杂性和城市之间的严重行政分割，这 11 个城市之间本身或广东省一级很难产生有效的协调机构。可以参照京津冀协调模式，由高层组织协调机构。

（资料来源：郑永年.《粤港澳大湾区与制度创新》，《联合早报》，2017 年 6 月 27 日，<http://www.zaobao.com/zopinions/views/story20170627-774398>。）

叶丙南、张婉：粤港澳大湾区为香港发展提供了新机遇

中银国际宏观经济分析师叶丙南、张婉在《大公报》发文探讨了粤港澳大湾区建设对香港发展的积极意义。他们认为，香港作为国际金融中心、亚太航运中心和全球离岸人民币业务枢纽，具有得天独厚竞争优势，可以在粤港澳大湾区城市群建设中发挥独特作用。

首先，在粤港澳大湾区城市群的建设中，香港的竞争优势有望得到进一步的发挥。香港具有“一国两制”环境下背靠内地、面向全球的独特优势，是中国经济圈的重要成员。香港是东西方文化的交融地，拥有与国际接轨的人才、技术和管理，是亚太地区跨国公司和国际金融机构重要聚集地，金融市场与国际金融体系融为一体，拥有完善的司法体系、规范的市场制度、先进的基础设施、公正透明的监管环境以及较低的税率水平和交易成本。

依靠上述比较优势，香港作为内地与世界之间的桥梁，担当内地跨境贸易、投融资和商务服务的平台，曾在内地改革开放进程中发挥了独特作用。在湾区城市群的建设中，香港有望继续发挥内地与世界“超级联系人”的作用，进一步发挥香港的竞争优势，提升在国际贸易和金融服务中的地位。

其次，粤港澳大湾区城市群的建设有助于香港拓展经济发展的新空间。近年来香港经济面临全球经济环境严峻和国际金融竞争的双重挑战。香港是自由外向型经济，经济增长高度依赖贸易、金融、航运、旅游、地产和专业服务，全球因素对香港经济金融的影响远大于香港内部因素。当前世界经济政治的不确定性上升，“反全球化”和贸易

保护主义的思潮逐渐兴起，美联储加息步伐逐渐加快，香港经济金融市场面临的外部不确定性上升。同时，国际金融格局也在动态演进，全球金融中心之间的竞争也日趋激烈。

香港，既要面临随着资本账户开放而产生的内地自贸区和金融中心的竞争，又要应对新加坡、伦敦等离岸人民币市场的快速发展。粤港澳湾区城市群的建设，有助于加快香港与内地经济深度融合，以珠三角地区密集的产业链和深圳地区的科技创新为依托，发掘更广阔的内地市场需求，通过深化与内地市场的互联互通探索香港经济发展的新空间。

第三，粤港澳湾区城市群有助于改善香港的社会环境，延伸城市功能。当前香港面临一定社会矛盾，例如房屋土地供应短缺、房价高企、人口老龄化问题较为严重，土地、劳动力等生产要素相对短缺，生活成本较高。当前香港就业市场结构性矛盾较为突出，一方面年轻的大学生就业困难，另一方面低端劳动力缺乏。粤港澳湾区城市群的建设，有助于降低三地的市场准入门槛，促进生产要素在三地的自由流动，还可以通过资源整合，一方面促进香港金融、服务业等领域的人才向外输出，向珠三角地区提供技术人才，另一方面，珠三角地区劳动人口密集，也可以协助解决香港在人口老龄化趋势下面临的劳动力短缺问题。此外，三地还可以通过在教育、医疗、养老等方面的合作，优化资源，改善民生。

（资料来源：叶丙南、张婉.《建设粤港澳大湾区 香港宜把握发展新机遇》，新华网，2017年3月15日，http://news.xinhuanet.com/gangao/2017-03/15/c_129510172.htm。）

沈建法：香港应从四个维度联接珠三角

香港中文大学地理与资源管理学系主任沈建法教授近日撰文讨论了香港在粤港澳大湾区建设中的机遇。他提出，在提“湾区融合”、“香港跟珠三角发展”的时候，应该首先看城市内部怎么规划、城市内部有没有花很大的工夫研究怎样实现可持续发展。另外才是香港跟珠三角之间怎么样进行项目对接，包括基础设施的项目连接，产业怎么分工，大家怎么进行合作。因此，香港应该积极将城市自身规划与粤港澳大湾区建设结合起来，并着重从以下四方面着手：

1. 高铁连接深港两城 **CBD**：现在湾区面临很多的投资和新的机会，香港高铁很快就通了，高铁主要是把香港和内地更远的城市连接起来，不仅是邻近城市。香港去这些城市的时间距离拉近，这对彼此有很好的益处。如果香港不通高铁，就等于把香港边缘化，孤立于中国内地 6 亿多人口的城市体系之外。从城市竞争角度来看，香港不通高铁，得益的是深圳、广州等城市。高铁把香港跟深圳两个 **CBD** 快速连接起来，这件事的意义可能大过高铁其他的好处，以后从九龙到福田可以用很频繁的高铁服务，仅仅需要 19 分钟。这将加深两地之间的沟通，会对两个城市的发展产生较大的影响，应该是很好的机会。此外，促进九龙的高铁站一地两检，也可以更好地利用高铁这项便利的设施。

2. 深中通道和港珠澳大桥连接湾区：两个大桥，深中通道和港珠澳大桥，投资很大，以后是不是可以有效利用？我们可以怎样利用它们来进一步发展？特别是珠三角西部的空间还是很大，有很多的土

地，人口密度很低。湾区如果将来需要发展空间的话，西岸应该有很多的发展机会，关键是怎样规划好、利用好、可持续的发展。这两个大桥建起来以后，充分利用它们的功能，为香港提供很好的机会。

3. 扩建香港机场服务湾区：2012 年香港国际机场在世界机场排名：旅客吞吐量第 13 位（5570 万），空运货物吞吐量第 1 位（403 万公吨）。香港现在的机场非常繁忙，2020 年最大乘客量达到 6800 万，2030 年最大乘客量达到 7400 万，香港的进一步发展可能会受到有限的机场容量限制。目前，香港国际机场准备建第三条跑道，这也为香港与大珠三角提供了进一步发展的空间。

4. 发展智慧城市与智慧湾区：最近我们关注新的城市发展方向，就是智慧城市，怎么用智慧科技来支撑下一步智慧城市的发展？例如，我们在研究粤港澳大湾区发展规划的时候，应该想想怎么发展粤港澳大湾区的智慧联系。公路，铁路，边界控制点等基础设施方面的连结；完善职能分工与区域合作；促进跨境商业、工作和生活。

现在有很多的智慧湾区发展机会，但是需要比较好的规划。比如现在已经有“香港—深圳”交通卡开发出来，两地都能用。《环珠江口宜居湾区，建设重点行动计划》中提出“将一卡通系统各类公共交通工具，与港澳地区交通智能卡系统并网互认”等设想。我们是粤港澳大湾区，有没有一个卡湾区里面都可以用呢？我相信技术上不是很难，但是政府要做好规划，有一个平台同时来做，就一定可以做到。

（资料来源：沈建法.《粤港澳大湾区：香港被边缘化了吗？》，城 PLUS，http://mp.weixin.qq.com/s/-UC2e8SHFH5faVPjIX_QXg。）

李立勋：粤港澳大湾区发展规划要强调区域概念

中山大学地理科学与规划学院李立勋教授认为，粤港澳大湾区发展要从区域概念和区域关系重构出发，提升区域发展的层次。他认为，政府对粤港澳大湾区的提法是“世界级城市群”，这是一个中国特色的概念，这个概念在外文中很难翻译，比较接近“全球城市地区(global city-region)”的概念。这样的区域应该有三个核心的界定（特质）：一是**高端要素、高端功能的大规模集聚**，成为国家经济的核心区域、主要引擎和创新中心，并具有全球竞争力和影响力；二是**区域内部的高度一体化**，区域内的城市在经济、社会、文化等各方面存在着密切的交互作用，形成网络化的结构；三是这个区域一定是**国家的中心**，同时也是国家连接世界的枢纽。

关于大湾区规划的基本认识，第一是**变化**。要在变化中来看粤港澳大湾区。一方面，全球环境、世界格局、国家战略都在发生变化，另一方面，粤港澳区域整体以及粤港澳各自在国家在全球的角色在变化，粤港澳内部各个城市之间的关系也在变化。第二，**视野**。粤港澳要在全球格局、国家使命、区域能力的框架下看它的发展。回顾过去，中国开始走向世界，粤港澳是开放的窗口、进出的门户；面向未来，粤港澳要在国家的全球战略中寻找角色、勇于担当。第三，**增量**。我讲的不是土地空间，而是指的这个区域如何存在。现在这个区域为什么提出这个概念，我是觉得要让三者能更紧密的连接在一起，希望能协同组织起来创造出一些新的东西，分开各自做不了的事情。各自能做、或者两两互通有无的事情自己干就好了，为什么要在中央层面上

来提这个事情,是希望我们能够出来一些系统整合的效应,包括功能、机会、政策等。最后一个,就是顶层设计,我们相对熟悉、经常脱口而出的哪些空间概念,其实是下一个层次的事情。

那么在这样的角度来讲,粤港澳要在国家战略、全球格局中明确使命,简单讲,三句话:引领发展新高度、连接中国和世界、引领改革与创新。这三方面其实就是改革开放 30 多年来这个区域在中国发展中表现出来的角色,未来还要在这个角色中继续去深化。其中第一点引领发展新高度,我简要解释一下,什么是新高度?改革开放 30 多年来中国著称于世的主要是速度和规模,那么接下来我们要追求高度和品质,像粤港澳、京津冀、长三角这些地区,要成为引领这种高度和品质的核心区域。

这个规划最核心最关键的问题是区域关系重构,包括三个层次,第一,粤港澳区域整体在全球价值链中的再定位、再连接。以前我们是世界工厂,将来是什么?这是全球的关系。第二,粤港澳区域关系,进一步拓展和深化的方向、核心、机制等问题。第三,珠三角内部的区域关系,尤其是我们现行行政区体制下城际之间关系的组织。我们也要提出区域创新体系。这个区域的创新可能主要不是技术创新,而是产业、金融、科技的协同创新,以及体制机制的创新。

(资料来源:李立勋.《粤港澳大湾区:一个全球城市区域的形成和发展》,中山大学城市化研究院 http://www.sz.gov.cn/szsfzyjzx/ztxx/ygadwq/201706/t20170607_6903653.htm。)

闫小培：粤港澳大湾区应突破行政区限制加快一体化

全国人大常委会委员、全国人大环境与资源保护委员会委员、致公党中央副主席闫小培认为，粤港澳大湾区建设的核心是一体化。为此可以从以下三方面入手：

第一，突破传统的行政区划束缚 各展所长紧密协作

作为长期研究并参与城市规划发展的权威专家，闫小培建议，要进一步明晰珠三角港澳湾区城市群的城市分工体系，把珠三角9市和香港、澳门作为整体来考量，遵循城市间协作的客观规律，突破传统的行政区划束缚，理清分工顺序，各展所长，紧密协作。同时，响应我国“质量时代”的发展战略，加快转型升级，全面提升、培育以先进制造业、现代服务业和战略性新兴产业为主体的现代产业体系，建设全球金融中心、科技创新中心、先进制造业基地、现代服务业基地，构筑具有世界一流竞争力的城市群。

第二，构筑粤港澳“3小时生活圈”

如何完善城市群内互联互通的基础设施网络？闫小培说，当前，珠三角港澳湾区城市群的基础设施布局围绕珠江三角洲地区业已形成的三条经济发展轴进行规划，包括香港-深圳-东莞-广州主轴线，以及广州-顺德-中山-珠海-澳门和澳门-香港两条正在形成的轴线。目前“港珠澳大桥”的建设能够把这三条经济发展轴线联结起来，真正形成“黄金三角区”的环状交通网络 and 经济发展网络，构筑起粤港澳“3小时生活圈”。她建议，在完善城市群内部快速化通道体系的同时，科学布局建设综合交通运输体系，向外围的粤东、粤西和粤北进行放射状

延伸，拓宽珠三角港澳湾区城市群的发展腹地，并进一步拓展向东、向西、向北的出省通道，建设“一带一路”向南的出海口，建设海陆空综合交通大格局。

第三，加快推进环境治理和生态保护一体化

闫小培还建议，要加强珠三角港澳湾区城市群的环境治理和生态保护。“一方面应加快实施已制定的‘粤港澳共建优质生活圈专项规划’，‘环珠江口宜居湾区建设重点行动计划’和‘建设湾区跨界绿道规划’等，致力提高珠三角港澳湾区城市群的环保、生态和宜居的水平。另一方面，应大力推动涉及跨行政区和跨部门的环境治理和生态保护的联合协作，创新城市群区域环境治理和生态保护的体制机制，尽快完善政府层面的协调机制、市场层面的激励与补偿机制以及社会层面的动员参与机制，通过体制机制创新，加快推进珠三角港澳湾区城市群的环境治理和生态保护一体化。”闫小培说。

（资料来源：杨丽萍，周元春，杨媚，韩文嘉. 致公党中央副主席闫小培接受本报记者专访谈粤港澳大湾区建设：建立国家层面部际联席会议制度，《深圳特区报》，2017年2017年3月8日，http://sztqb.sznews.com/html/2017-03/08/content_3739305.htm。）

保继刚等：粤港澳大湾区应建立全球制造业创新中心

中山大学城市化研究院以保继刚、李郁为首的课题组近日提出，新科技革命和国家“一带一路”战略构想为粤港澳大湾区推动自身价值链的跃迁、建立全球制造业创新中心提供了良好的契机。粤港澳大湾区应该积极构筑以粤港澳大湾区为核心的全球生产网络，优化全球配置创新资源，建设全球先进制造业创新中心。

新科技革命为粤港澳大湾区建立全球制造业创新中心带来机遇。

以新一代信息通信技术与制造业融合发展为主要特征的新一轮科技革命和产业变革在全球范围内孕育兴起，正对世界产业技术快速发展和分工格局深刻调整带来革命性影响，形成新的生产方式、产业形态、商业模式和经济增长点。以新一代信息通信技术与先进制造技术的深度融合，全球兴起了以智能制造为代表的新一轮产业变革，“数字化、网络化、智能化”制造成为制造业发展的新趋势，也是新一轮科技革命和产业变革的核心所在。新一轮科技革命和产业变革为粤港澳大湾区制造业转型升级、创新发展，从而实现“制造”向“创造”转变，为粤港澳大湾区制造业实现追赶世界制造业领先水平，建设全球制造业创新中心带来机遇。

国家“一带一路”战略构想为粤港澳大湾区打造全球生产网络创造契机。全球金融危机导致全球市场走向区域分割，但是亚洲作为新兴经济体在全球经济秩序中的重要性逐步的提高，中国、印度和东盟等新型经济体的崛起带动世界经济重心东移，亚洲将日益成为国际经济贸易的活跃地区。中国积极参与全球经济治理和规则制定，人民币纳入 SDR(特别提款权)货币篮子、建立亚洲基础设施投资银行、“一带一路”战略构想的提出等重大倡议获得积极响应，构建起广泛的利益共同体，中国在国际社会的重要性与日俱增，话语权得到显著提升。国家“一带一路”战略构想为粤港澳大湾区全方位打造全球生产网络，推动自身价值链的跃迁，更深更广地融入全球价值链体系创造契机。

（资料来源：中山大学城市化研究院，粤港澳大湾区系列：构筑全球生产网络，建设全球先进制造业创新中心，<http://mp.weixin.qq.com/s/l4Cm8tx5QOBLYhQP83h3GA>。）

青年地理学者畅谈粤港澳大湾区建设

2017年7月，广东创新发展研究院邀请了国内二十一位青年学者为粤港澳大湾区建设建言献策。以下摘录了几个比较有代表性的观点：

中国科学院地理科学与资源研究所王开泳副研究员认为，粤港澳大湾区建设中，产业联动升级与分工协作是支撑，空间治理与有序集约发展是保障。华南师范大学旅游管理学院方远平教授认为，粤港澳大湾区应打造知识密集型服务业创新高地，提高区域的竞争力，助力粤港澳大湾区崛起。中山大学地理科学与规划学院梁育填副教授认为，粤港澳大湾区应该抓住世界经济变革的新机遇和“一带一路”建设的新契机重构全球生产网络，打造全球城市区域枢纽。北京师范大学地理科学学部潘峰华副教授指出，粤港澳大湾区要致力于在“一带一路”建设和人民币国际化的大背景下建设全球顶级国际金融中心。中国科学院南京地理与湖泊研究所李平星副研究员认为，区域创新网络建设与创新要素集聚是粤港澳大湾区建设世界级大湾区的重要支撑。华南师范大学地理科学学院李鹏副教授指出，粤港澳大湾区要为创新创业者提供一片沃土，成为区域创新的中心，才能成为引领世界经济前进的引擎。

（资料来源：杰出青年纵论粤港澳大湾区建设-第二期，南方网，2017年7月20日，http://economy.southcn.com/e/2017-07/20/content_174710324.htm。）

城市发展研究院
中国现代城市研究中心

简介

城市发展研究院是华东师范大学为适应新时期学科建设、经济社会发展的需要，于2013年10月组建的跨学科、开放型、国际化的综合性实体研究机构。旨在遵循“政产学研用”一体化原则，创建学界、政界、商界融合互动的城市研究“学术共同体”，打造国内领先、国际有重要影响的城市科学研究基地，建设城市发展高端智库，成为富有活力、机制创新、资源汇聚、专家集萃的城市发展协同创新平台。原上海市副市长胡延照与华东师范大学校长陈群担任研究院理事长。研究院首任院长为胡延照，现任院长为曾刚。

中国现代城市研究中心成立于2003年3月，于2004年11月通过教育部组织的评审，正式成为我国普通高等学校人文社会科学重点研究基地，2016年入选中国智库索引(CTTI)来源智库。依托华东师范大学人文地理学国家重点学科以及社会学、经济学等主要学科，开展城市地理、城市社会等方面的研究。目前设有城市地理与城市规划、城市社会与城乡人口、城市经济与历史、城市管理与社区四个研究室。现任中心主任为曾刚。

主 编 **Chief Editor**
胡延照 Hu Yanzhao

编委会 **Editorial Committee**
陈 群 Chen Qun
曾 刚 Zeng Gang
罗国振 Luo Guozhen
张永岳 Zhang Yongyue
林 拓 Lin Tuo
文新华 Wen Xinhua

本期责编 **Issue Editor**
王丰龙 Wang Fenglong

本期校对 **Proof-reader**
罗 峰 Luo Feng

特别声明

本刊是一本非商业、公益性内部参考材料，信息来源于互联网、公开出版物及专家投稿，相关观点不代表本刊立场。若对本刊作品内容、转载等事项有何意见和要求，请与本刊编辑部联系。

地址/Add: 中国上海市中山北路3663号华东师范大学地理馆309室（200062）

Room309, Geography Building, East China Normal University

3663 North Zhongshan Rd., Shanghai, China (200062)

网址/Website: <http://www.iud.ecnu.edu.cn>

联系电话/Tel: 021-62232952

电子邮箱/Email: office@iud.ecnu.edu.cn

联络人/Contact: 罗峰 Luo Feng